Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

- 1.1 Nombre de la evaluación: Auditoria 413 con título Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.
- 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):4 de abril de 2022.
- 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):19 de septiembre de 2022
- 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Jesús Baruch Orenday Durón

Unidad administrativa: Titular del Órgano Interno de Control.

- 1.5 Objetivo general de la evaluación: Fiscalizar el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.
- 1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Fiscalizar la gestión, custodia y aplicación de los recursos federales transferidos que administró y ejerció el municipio de Rincón de Romos, Aguascalientes, respecto del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.
- 1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Cuestionarios, Formatos de evaluación.

Instrumentos de recolección de información: Hojas de cálculo, cuestionarios de Control Interno, revisión de expedientes, y supervisión física de los resultados de aplicación del fondo.

Cuestionarios X Entrevistas X Formatos X Otros__ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Supervisión física, mediciones, análisis de documentos.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

- 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Durante el desarrollo de la auditoria, no se identificaron hallazgos relevantes respecto del cumplimiento de las disposiciones legales aplicables a las operaciones realizadas por la entidad fiscalizada del FISMDF.
- 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
- 2.2.1 Fortalezas: Cumplimiento de la Normatividad.
- 2.2.2 Oportunidades:
- 2.2.3 Debilidades:
- 2.2.4 Amenazas:

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

- 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: **Durante el desarrollo de la auditoria, no se** identificaron hallazgos relevantes respecto del cumplimiento de las disposiciones legales aplicables a las operaciones realizadas por la entidad fiscalizada del FISMDF.
- 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1:

2:

3:

4:	
5:	
6:	
7:	
4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Auditoria superior de la Federación.	
4.2 Cargo: Dirección General de Auditoria de Gasto Federalizado.	el Gasto Federalizado "C", de la Auditoría Especial del
4.3 Institución a la que pertenece: Auditoria Superio	r de la Federación.
4.4 Principales colaboradores: Los CC. Ing. Ma Martiñon, Auditores.	rcelino Corona Corona y L.C. Diego Antonio Ramírez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación	ón:
4.6 Teléfono (con clave lada):	
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo las Demarcaciones Territoriales del Distrito Feder	o de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de al.
5.2 Siglas: FISMDF	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judio	cial Ente Autónomo
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal X Estatal Local	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y Rincón de Romos.	de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Municipio de
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) Concertación, Dirección de Obras Públicas.) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Desarrollo Social y
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es correo electrónico y teléfono con clave lada):	s) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo,
Nombre: Héctor Castorena Esparza	Unidad administrativa: Director de Desarrollo social y Concertación.
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	

6.1.1 Adjudicación Directa 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional	
6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	
6.3 Costo total de la evaluación: \$	
6.4 Fuente de Financiamiento:	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

- 7.1 Difusión en internet de la evaluación: Página oficial del Municipio de Rincón de Romos.
- 7.2 Difusión en internet del formato: